

# 『시멘트업종 특성을 반영한 온실가스 정책제안 컨설팅』 수행업체 입찰공고

한국시멘트협회는 『시멘트업종 특성을 반영한 온실가스 정책제안 컨설팅』 추진을 위하여 수행업체를 아래와 같이 모집하오니 희망하는 기업은 절차에 따라 신청하여 주시기 바랍니다.

- 아 래 -

## 1. 입찰개요

- 입찰건명 : 시멘트업종 특성을 반영한 온실가스 정책제안 컨설팅
- 사업예산 : 6,000만원(VAT 포함)
- 사업기간 : 계약일 ~ 2019. 12월
- 입찰방법: 일반경쟁
  - 낙찰자 선정방법: 협상에 의한 계약

## 2. 추진절차

- 공고 - 제안서 접수 - 제안서평가 - 협상 및 계약체결 - 용역 수행
  - 사업제안서 평가 및 협상예정 일시 : 추후 개별 통보
  - 평가기준 : 제안서 평가항목 및 기준 (별첨 1 참조)

## 3. 참가자격

- 시멘트산업 관련(협회, 업체 포함) 온실가스 연구실적 2회 이상 필수 (연구책임자 실적 포함)

## 4. 입찰등록서류 : 기본서류 및 제안서

- 기본서류
  - ① 입찰 참가신청서(별지서식 1호) 1부
    - ※ 첨부서류 : 사업자등록증 사본 1부/법인 인감증명서 및 사용인감계 각 1통
  - ② 가격제안서 1부(별지서식 2호)
  - ③ 제안업체 일반현황 및 연혁(별지서식 3호)
    - ※ 업무수행 조직 및 인원현황 : 별지서식 4, 5호
  - ④ 주요용역사업실적 및 실적증명서 (별지서식 6, 7호)
- 사업제안서 : 1부 (소정양식. 별지서식 참조)
  - 제안서첨부 내용 : 세부추진계획, 추진 일정, 인력투입 계획 등

## 5. 서류 제출 일정 및 문의처

○ 마감 기한 : 2019. 6. 17 16:00까지

○ 제출 방법 : 전자우편

○ 문 의 처

- 한국시멘트협회 기술환경팀 전영재

·주소 : 서울특별시 강남구 도곡로1길 14 삼일프라자빌딩 16층 한국시멘트협회

·전화 : 02-538-8229      ·이메일 : jyjae0604@cement.or.kr

## 6. 과업 내용

○ 3기 배출권거래제 법규 및 정책 대응

- 시멘트업종 할당량 확대를 위한 정책 논리 마련

- 시멘트업종 배출특성을 반영한 할당방식 변경 논리 마련

- 배출권거래제 법규 및 지침 건의(안) 제시

○ EU ETS 무상할당 및 할당방식 검토를 통한 정책제안 논리 마련

○ 해외 시멘트업종 온실가스 감축 대응 현황 조사 및 시사점 도출

## 7. 유의사항

○ 본 제안을 위해 소요되는 일체의 현금 및 현물은 제안사의 부담입니다.

○ 제출자료 중 허위사실 발견 시 계약해지 등 불이익을 받을 수 있습니다.

○ 문의는 접수마감 1일전까지이며, 마감시한 후의 접수 분에 대해서는 인정하지 않습니다.

○ 선정된 용역사업자의 산출물에 대하여 한국시멘트협회의 보완요청이 있을 경우, 보완하여야 합니다.

○ 제출서류는 일체 반환하지 않습니다.

## 별첨 1

## 제안서 평가항목 및 기준

### □ 평가방법

○ 제안자가 제출한 제안서는 기술(80%)과 가격(20%)에 대한 종합평가 실시

- 기술평가 : 아래의 ‘기술능력평가기준’에 따라 실시
- 가격평가 : 아래의 ‘입찰가격평가기준’에 따라 실시

○ 협상대상 업체선정

- 제안서 평가결과 기술능력평가 점수가 배점한도의 85% 이상인 자를 협상적격자로 선정
- 협상적격자의 기술능력평가 점수와 입찰가격평가 점수를 합산하여 합산점수의 고득점순으로 협상실시
- 우선협상대상업체와 협상이 타결되면 차순위 업체와는 협상생략.

\* 합산점수가 동일한 제안자가 2인 이상일 경우에는 기술능력 평가점수가 높은 제안자를 선순위자로 하고, 기술능력 평가점수도 동일한 경우에는 기술능력의 세부평가항목 중 배점이 큰 항목에서 높은 점수를 얻은 자를 선순위자로 함.

### □ 평가기준

○ 기술능력평가(총 80점) 항목 및 배점

| 평가항목          | 평가요소  | 기준  | 평가등급  |    | 배점 |
|---------------|---|-----|-------|----|----|
|               |   |     |       |    |    |
| 1. 기술·지식능력    | ○ 제안사가 보유·축적하고 있는 기술 및 지식의 적절성  | 비계량 | 매우 우수 | 25 | 25 |
|               |   |     | 우수    | 22 |    |
|               |   |     | 보통    | 18 |    |
|               |   |     | 미흡    | 15 |    |
|               |   |     | 매우 미흡 | 13 |    |
| 2. 인력·조직 관리기술 | ○ 투입인력의 전문성<br>○ 용역 수행조직 구성<br>○ 인력 및 조직 관리방안   | 계량* | 기준평가  | 5  | 5  |
|               |   |     |       |    |    |
| 3. 사업수행계획     | ○ 접근방법 및 주요 추진계획<br>- 주요 사업내용 분야별 제시<br>- 과업의 전체추진일정 일별 제시<br>- 과업수행계획을 구체적이고 충실하게 제시 | 비계량 | 매우 우수 | 30 | 30 |
|               |   |     | 우수    | 27 |    |
|               |   |     | 보통    | 23 |    |
|               |   |     | 미흡    | 20 |    |
|               |   |     | 매우 미흡 | 18 |    |
| 4. 상호협력       | ○ 상호협력 방안<br>- 제안사와 발주기관과의 상호협력 방안<br>- 용역수행 조직간의 상호협력 방안                             | 비계량 | 매우 우수 | 10 | 10 |
|               |   |     | 우수    | 8  |    |
|               |   |     | 보통    | 5  |    |
|               |   |     | 미흡    | 4  |    |
|               |   |     | 매우 미흡 | 3  |    |
| 5. 재무구조·경영상태  | ○ 경영상태*   | 계량* | 기준평가  | 5  | 5  |
| 6. 수행실적       | ○ 유사용역 수행 실적*   | 계량* | 기준평가  | 5  | 5  |
| 합 계           |   |     |       |    | 80 |

○ 입찰가격평가(총 20점) 항목 및 배점

| 평가항목    | 평가요소                        | 기준  | 평가등급  | 배점 |    |
|---------|-----------------------------|-----|-------|----|----|
| 1. 입찰가격 | ○ 제안사가 사업추진을 위한 사업비 사용의 적절성 | 비계량 | 매우 우수 | 20 | 20 |
|         |                             |     | 우수    | 18 |    |
|         |                             |     | 보통    | 16 |    |
|         |                             |     | 미흡    | 14 |    |
|         |                             |     | 매우 미흡 | 12 |    |
| 합 계     |                             |     |       | 20 |    |

□ 계량지표 평가기준

○ 인력·조직 관리기술

| 세부항목   | 평가등급   | 배점  | 배점한도 |
|--|--|-----|------|
| ○ 연구인력의 전문성, 경력<br>*각 등급비율이 전체의 최대60%를 초과할 수 없음. | 박사 또는 기술사로서 5년이상경력자                          | 2   | 5    |
|  | 석사이상으로 5년이상 경력자                              | 1   |      |
|  | 학사이상 경력자                                     | 0.5 |      |
|  | $\Sigma(\text{등급별인원} \times \text{등급별평가점수})$ |     |      |

\* 위 사항을 증명할 수 있는 재직증명서, 관련학과 졸업증명서, 경력증명서, 관련 자격증 제출

○ 재무구조·경영상태(신용평가등급)

| 회사채        | 기업어음  | 기업신용평가 등급                                    | 평점   | 배점한도 |
|------------|-------|--|------|------|
| A- 이상      | A2-이상 | A- (회사채에 대한 신용평가등급 A-에 준하는 등급) 이상            | 5.00 | 5    |
| BBB+       | A3+   | BBB+ (회사채에 대한 신용평가등급 BBB+에 준하는 등급)           | 4.90 |      |
| BBB0       | A30   | BBB0 (회사채에 대한 신용평가등급 BBB0에 준하는 등급)           | 4.80 |      |
| BBB-       | A3-   | BBB- (회사채에 대한 신용평가등급 BBB-에 준하는 등급)           | 4.70 |      |
| BB+, BB0   | B+    | BB+, BB0 (회사채에 대한 신용평가등급 BB+, BB0에 준하는 등급)   | 4.60 |      |
| BB-        | B0    | BB- (회사채에 대한 신용평가등급 BB-에 준하는 등급)             | 4.50 |      |
| B+, B0, B- | B-    | B+, B0, B- (회사채에 대한 신용평가등급 B+,B0,B-에 준하는 등급) | 4.40 |      |
| CCC+이하     | C 이하  | CCC+ (회사채에 대한 신용평가등급 B+,B0,B-에 준하는 등급) 이하    | 3.50 |      |

\* 경영상태(신용평가등급)

- 신용평가등급은 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률 제4조제4항제1호 또는 제4호의 업무를 영위하는 신용정보업자가 입찰공고일 이전 가장 최근에 평가한 유효기간 내 회사채(또는 기업어음)에 대한 신용평가등급 또는 기업신용평가등급(신용정보업자가 신용평가등급, 등급평가일 및 등급유효기간 등을 명시하여 작성한 '신용평가등급 확인서')을 기준으로 평가
- 평가대상자의 회사채(또는 기업어음) 및 기업신용평가에 따른 평점이 다른 경우에는 높은 평점으로 평가하며, '신용평가등급확인서'를 제출하지 않은 경우에는 최저등급으로 평가
- 합병한 업체에 대하여는 합병후 새로운 신용평가등급으로 심사하여야 하며 합병후의 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 합병대상업체 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 업체의 신용평가등급으로 평가
- 용도에 조달청 및 공공기관 입찰용 등만 인정함

○ 수행실적

| 세부사항   | 평가등급       |     | 배점한도 |
|--|------------|-----|------|
| ○ 유사용역 수행실적<br>- 최근5개년간 유사용역 수행실적에 한함<br>(연구책임자 실적 포함) | 유사용역 4회 이상 | 5.0 | 5    |
|  | 유사용역 3회 이상 | 4.5 |      |
|  | 유사용역 2회 이상 | 4.0 |      |
|  | 유사용역 1회 이상 | 3.5 |      |
|  | 유사용역 없음    | 3.0 |      |

\* 유사연구범위

- 에너지 및 기후변화대책 관련 과제에 한함
- 입찰공고일을 기준으로 계약일자와 납품기한에 관계없이 이행완료된 시점이 5년 이내 실적임

※ 계량지표 공통적용사항

- 각 항목별 점수는 최대 배점한도를 초과할 수 없음
- 공동계약의 경우, 공동계약 구성원의 실적에 참여율을 곱한 값을 합산하여 평가함.